

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 22 SEP 2005



WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/002306	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10.09.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 26.09.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61M5/32		
Déposant BECTON DICKINSON FRANCE et al.		

- Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
 - ☐ un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :
 - ☐ les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
 - ☐ des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
 - ☐ (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
 - ☐ Cadre n° II Priorité
 - ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
 - ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - ☒ Cadre n° VI Certains documents cités
 - ☒ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
 - ☒ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 21.09.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Reinbold, S N° de téléphone +49 89 2399-7918 

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002306

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002306

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)

et /ou

2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP 0966983

D2: FR 2835753

Nouveauté Article 33(2) PCT et Activité Inventive Article 33(3) PCT

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif de protection d'un appareil d'injection comprenant:
- un fourreau de support (26) comprenant un corps apte à recevoir l'appareil d'injection (12) et une partie extrême proximale (partie supérieure à 38)
 - un fourreau de protection (28) susceptible de coulisser par rapport au fourreau de support (26) entre une configuration rentrée d'attente dans laquelle l'aiguille est exposée (Fig.3) et une configuration sortie de protection dans laquelle il recouvre l'aiguille (Fig.4)
 - des premiers moyens de retenue (48+58) du fourreau de protection (28) dans sa configuration d'attente dans une première position, dite position d'injection
 - une bague intermédiaire (32) située dans la partie extrême proximale du fourreau de support (26), susceptible de coulisser par rapport à ce fourreau de support au sein de la partie extrême proximale, ladite bague (32) comprenant des moyens de désactivation (66+30) desdits premiers et deuxièmes moyens de retenue
 - lesdits premiers moyens de retenue (48+58) étant susceptibles d'être désactivés par lesdits moyens de désactivation de la bague, par pression de la tête de piston dans le sens distal sur lesdits moyens de coopération, pour faire coulisser le fourreau de protection dans sa configuration d'attente, entre la position d'injection et de fin d'injection

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu dans D1 en ce que:

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002306

- des deuxièmes moyens de retenue du fourreau de protection dans sa configuration d'attente dans une deuxième position, dite position de fin d'injection, sensiblement décalée dans le sens distal par rapport au fourreau de support
- lesdits deuxièmes moyens de retenue étant désactivés par les moyens de désactivation, par relâchement de la pression de la tête de piston sur les moyens de coopération, pour autoriser la sortie du fourreau de protection sous l'action des moyens de poussée.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant comment obtenir un dispositif de protection qui puisse être activable automatiquement mais non par inadvertance.

Le document D1 et le document D2 ne décrivent pas des deuxièmes moyens de retenue qui maintiennent le fourreau de protection dans une position rétractée même lorsque l'utilisateur appuie sur le piston jusqu'au bout de course.

Il n'est pas évident pour l'Homme du métier à modifier le dispositif d'injection du document D1 pour obtenir une deuxième position rétractée du fourreau de protection.

Par conséquent la présente demande remplit les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 et des revendications dépendantes 2-6 semble conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT et semble aussi impliquer une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Concernant le point VI

Certains documents cités

Certains documents publiés

Demande n° Brevet n°	Date de publication (jour/mois/année)	Date de dépôt (jour/mois/année)	Date de priorité (valablement revendiquée) (jour/mois/année)
EP 1558310	27/05/2004	06/11/2002	06/11/2002

Selon le document D5, les caractéristiques techniques des revendications 1,2 et 6 ne semblent pas nouvelles.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

1. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1-D2 et ne cite pas ces documents.
2. La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, les caractéristiques des premiers moyens de retenue, la bague intermédiaire et lesdits premiers moyens de retenue étant susceptibles d'être désactivés par lesdits moyens de désactivation de la bague, par pression de la tête de piston dans le sens distal sur lesdits moyens de coopération, pour faire coulisser le fourreau de protection dans sa configuration d'attente, entre la position d'injection et de fin d'injection ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D1, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).

Concernant le point VIII

Certaines observations relatives à la demande internationale

Clarté Article 6 PCT

L'objet de la revendication n'est pas clairement défini (article 6 PCT).

Le terme "dans sa configuration d'attente" utilisé dans la revendication 1 pour définir les premiers et deuxièmes moyens de retenue est vague et équivoque. Une indication sur la configuration d'attente (aiguille exposée ou fourreau rentré) permettrait de rendre la revendication plus claire.